



Fundusze Europejskie  
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Załącznik nr 5 do Regulaminu wyboru projektu  
w ramach naboru nr FEWM.01.05-IZ.00-002/25  
z ..... 2025 r.

# Karta oceny projektu w ramach Działania 1.5 Nowe e-usługi dla firm (Schemat A) programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027

Numer wniosku:

Wnioskodawca:

Tytuł projektu:

Lp.	Kryterium	Pytanie	Ocena (TAK/NIE/NIE DOTYCZY/PUNKTY)				Uzasadnienie oceny spełnienia/niespełnienia kryterium/przyznania punktów
			Członek KOP dokonujący oceny	Pracownik 1	Pracownik 2	Ekspert	
1	Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt	Czy uzasadnienie, opis, cel oraz zakres rzeczowy projektu określone we wniosku o dofinansowanie i załącznikach są zgodne z celami danego działania określonymi w FEWiM 2021-2027/SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w FEWiM 2021-2027/SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu obowiązującej dla danego działania/typu projektu określonej w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu obowiązującej dla danego działania/typu projektu określonej w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania obowiązującego dla danego działania /typu projektu określonego w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy projekt jest zgodny z warunkami wsparcia/ograniczeniami i limitami określonymi w FEWiM 2021-2027/ SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ/Ekspert				
		Czy wartość dofinansowania nie jest wyższa, niż kwota alokacji określona w regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				

		Czy forma prawna Wnioskodawcy jest zgodna z typem Beneficjenta wskazanym w SZOP/ regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ																																								
		Czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem wskazanym w regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ																																								
		Czy projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach FEWiM 2021-2027, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane (z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej), tj. czy data zakończenia realizacji projektu nie jest wcześniejsza, niż data złożenia wniosku o dofinansowanie?	Pracownik IZ																																								
2	Pomoc publiczna	<table><tr><td colspan="3">Czy prawidłowo określono występowanie/brak występowania pomocy publicznej w projekcie, na podstawie testu pomocy publicznej, badając następujące przesłanki:</td></tr><tr><td>przesłanka</td><td>przesłanka spełniona</td><td>przesłanka niespełniona</td></tr><tr><td>• pomoc jest przyznawana przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,</td><td></td><td></td></tr><tr><td>• pomoc udzielana jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,</td><td></td><td></td></tr><tr><td>• pomoc ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),</td><td></td><td></td></tr><tr><td>• pomoc grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.</td><td></td><td></td></tr></table>	Czy prawidłowo określono występowanie/brak występowania pomocy publicznej w projekcie, na podstawie testu pomocy publicznej, badając następujące przesłanki:			przesłanka	przesłanka spełniona	przesłanka niespełniona	• pomoc jest przyznawana przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,			• pomoc udzielana jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,			• pomoc ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),			• pomoc grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.			Ekspert																						
Czy prawidłowo określono występowanie/brak występowania pomocy publicznej w projekcie, na podstawie testu pomocy publicznej, badając następujące przesłanki:																																											
przesłanka	przesłanka spełniona	przesłanka niespełniona																																									
• pomoc jest przyznawana przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,																																											
• pomoc udzielana jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,																																											
• pomoc ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),																																											
• pomoc grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.																																											
3	Zgodność z zasadami pomocy publicznej i pomocy de minimis	<table><tr><td>Czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa?</td><td>Ekspert</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Czy przedstawione dane odnośnie powiązań między przedsiębiorstwami potwierdzają wskazany przez Wnioskodawcę status przedsiębiorstwa będącego MSP?</td><td>Ekspert</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Czy w przypadku projektu objętego pomocą publiczną, spełniony został „efekt zachęty”, tj. czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy)?</td><td>Pracownik IZ</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Czy zapisy we wniosku o dofinansowanie i załącznikach są zgodne z zasadami pomocy publicznej/pomocy de minimis w odniesieniu do Wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków i grup docelowych?</td><td>Ekspert</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Czy wysokość dofinansowania, o które ubiega się Wnioskodawca, nie przekracza limitu pomocy de minimis oraz pomocy publicznej?</td><td>Pracownik IZ</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis uzyskanej przez aplikujące przedsiębiorstwo oraz przez przedsiębiorstwa powiązane?</td><td>Pracownik IZ</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa?	Ekspert					Czy przedstawione dane odnośnie powiązań między przedsiębiorstwami potwierdzają wskazany przez Wnioskodawcę status przedsiębiorstwa będącego MSP?	Ekspert					Czy w przypadku projektu objętego pomocą publiczną, spełniony został „efekt zachęty”, tj. czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy)?	Pracownik IZ					Czy zapisy we wniosku o dofinansowanie i załącznikach są zgodne z zasadami pomocy publicznej/pomocy de minimis w odniesieniu do Wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków i grup docelowych?	Ekspert					Czy wysokość dofinansowania, o które ubiega się Wnioskodawca, nie przekracza limitu pomocy de minimis oraz pomocy publicznej?	Pracownik IZ					Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis uzyskanej przez aplikujące przedsiębiorstwo oraz przez przedsiębiorstwa powiązane?	Pracownik IZ									
Czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa?	Ekspert																																										
Czy przedstawione dane odnośnie powiązań między przedsiębiorstwami potwierdzają wskazany przez Wnioskodawcę status przedsiębiorstwa będącego MSP?	Ekspert																																										
Czy w przypadku projektu objętego pomocą publiczną, spełniony został „efekt zachęty”, tj. czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy)?	Pracownik IZ																																										
Czy zapisy we wniosku o dofinansowanie i załącznikach są zgodne z zasadami pomocy publicznej/pomocy de minimis w odniesieniu do Wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków i grup docelowych?	Ekspert																																										
Czy wysokość dofinansowania, o które ubiega się Wnioskodawca, nie przekracza limitu pomocy de minimis oraz pomocy publicznej?	Pracownik IZ																																										
Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis uzyskanej przez aplikujące przedsiębiorstwo oraz przez przedsiębiorstwa powiązane?	Pracownik IZ																																										
4	Wykonalność techniczna	Czy Wnioskodawca potwierdził prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone w projekcie (w okresie jego realizacji oraz trwałości projektu)?	Pracownik IZ																																								

		Czy Wnioskodawca posiada niezbędne prawa, pozwolenia lub możliwość uzyskania tych praw, pozwoleń została odpowiednio opisana/udokumentowana?	Ekspert			
		Czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne i funkcjonalne ze względu na zakres projektu?	Ekspert			
		Czy Wnioskodawca zidentyfikował i ilościowo określił bieżące i przyszłe zapotrzebowanie na realizację projektu?	Ekspert			
		Czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne/technologiczne uwzględniają realizację potrzeb zidentyfikowanych grup interesariuszy?	Ekspert			
		Czy zadania przewidziane do realizacji zaplanowano racjonalnie i wykonalnie?	Ekspert			
		Czy planowane przedsięwzięcie zrealizuje wszystkie cele projektu?	Ekspert			
		Czy zidentyfikowane czynniki ryzyka – opóźnienia lub utrudnienia realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach planowanego do realizacji przedsięwzięcia – są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane?	Ekspert			
5	Wykonalność finansowo-ekonomiczna	<b>A) Dotyczy wszystkich projektów:</b>				
		Czy w analizie finansowej wykorzystano podejście rachunku wartości pieniądza w czasie (metoda DCF), tj. uwzględniono jedynie przepływ środków pieniężnych, a wszystkie przyszłe przepływy pieniężne są dyskontowane w celu określenia ich wartości bieżącej?	Ekspert			
		Czy analiza finansowa przeprowadzona jest z punktu widzenia każdego podmiotu zaangażowanego w realizację projektu (analiza skonsolidowana), w przypadku projektów realizowanych w systemie kilku podmiotów, w których występuje wiele podmiotów (system wielu podmiotów) lub obok Wnioskodawcy występuje operator (system Wnioskodawca – operator, przy czym operator to podmiot odpowiedzialny za eksploatację majątku powstałego lub zmodernizowanego w wyniku zrealizowanych przez Wnioskodawcę umów związanych z przeprowadzaniem projektem inwestycyjnym)?	Ekspert			
		Czy w analizie finansowej zastosowano odpowiedni rodzaj cen (netto/brutto), tj. ceny netto w przypadku, gdy podatek VAT jest niekwalifikowalny lub ceny brutto, gdy VAT jest kwalifikowalny?	Ekspert			
		Czy w analizie finansowej przyjęto odpowiedni finansowy wskaźnik waloryzacji (finansową stopę dyskontową), tj. 4% do analizy prowadzonej w cenach stałych lub 9% do analizy prowadzonej w cenach bieżących?	Ekspert			
		Czy prawidłowo ustalono rok bazowy, tj. pierwszy rok okresu odniesienia oraz zastosowano właściwy okres odniesienia zgodny z wytycznymi Instytucji Zarządzającej?	Ekspert			
		Czy wybrano właściwą metodę analizy finansowej (standardowy lub różnicowy model finansowy)?	Ekspert			

Czy odpowiednio przeprowadzono kalkulację kosztów operacyjnych? Czy założenia prognozy kosztów, w tym amortyzacji są wiarygodne, realistyczne i mają uzasadnienie w opisie założeń projektu tzn. czy wielkość kosztów przyjęto na podstawie danych historycznych lub innych źródeł?	Ekspert			
Czy wskaźnik efektywności finansowej FNPV/C ma wartość ujemną, a FRR/C – niższą od stopy dyskontowej użytej w analizie finansowej, zgodnie ze specyfiką projektu (odstępstwo od tej zasady może wynikać, np. ze znacznego poziomu ryzyka związanego z wysokim poziomem innowacyjności, jak również faktu objęcia projektu pomocą publiczną)?	Ekspert			
Czy zapewniona jest stabilność finansowa projektu, tj. saldo niezdykontowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez projekt, z uwzględnieniem dofinansowania projektu z funduszy UE, jest większe bądź równe zero we wszystkich latach objętych analizą?	Ekspert			
Czy wskazano źródła finansowania własnego oraz czy są one wystarczające do sfinansowania kosztów projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji w odniesieniu do operacji obejmujących inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne? Jeżeli nie, czy podano źródła pokrycia deficytu?	Ekspert			
Czy przeprowadzono odpowiednią analizę ryzyka, tj. wskazano listę ryzyk, na które narażony jest projekt i przypisano poszczególnym ryzykom jednej z pięciu kategorii prawdopodobieństwa wystąpienia (bardzo duże, duże, średnie, małe, bardzo małe) oraz wskazano skutek wystąpienia i mechanizm zapobiegania?	Ekspert			
<b>B) Dotyczy projektów o wartości nakładów inwestycyjnych równych 50 mln PLN i powyżej:</b>				
Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi?	Ekspert			
Czy w kalkulacji przychodów wzięto pod uwagę: 1) zasadę „zanieczyszczający płaci”; 2) zasadę pełnego zwrotu kosztów; 3) kryterium dostępności cenowej (ang. affordability)?	Ekspert			
Czy zapewniona jest trwałość finansowa wnioskodawcy/operatora z projektem, tj. Wnioskodawca/operator z projektem ma dodatnie roczne saldo skumulowanych przepływów pieniężnych na koniec każdego roku, we wszystkich latach objętych analizą?	Ekspert			
Czy przyjęto prawidłowe założenia do analizy ekonomicznej, tj. społeczna stopa dyskontowa wynosi 3%?	Ekspert			
Czy projekt wykazuje korzyści z punktu widzenia całej społeczności, tj. wskaźnik ENPV jest większy od zera, wskaźnik ERR przewyższa przyjętą stopę dyskontową, a relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów (B/C) jest wyższa od jedności?	Ekspert			

		<p>Czy przeprowadzono odpowiednią ocenę wrażliwości, tj. wykazano, jak zmiany w wartościach zmiennych krytycznych projektu (prognozy makroekonomiczne, nakłady inwestycyjne, prognoza popytu, ceny oferowanych usług, ceny jednostkowe głównych kategorii kosztów operacyjnych) wpłyną na wartość wskaźników efektywności finansowej i ekonomicznej projektu oraz trwałość finansową?</p>	Ekspert				
		<p><b>C) Dotyczy projektów o wartości nakładów inwestycyjnych poniżej 50 mln PLN realizowanych przez Wnioskodawców będących przedsiębiorstwami/podmiotami prowadzącymi działalność gospodarczą:</b></p>					
		<p>Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi?</p>	Ekspert				
		<p>Czy w kalkulacji przychodów wzięto pod uwagę: 1) zasadę „zanieczyszczać płaci”; 2) zasadę pełnego zwrotu kosztów; 3) kryterium dostępności cenowej (ang. affordability)?</p>	Ekspert				
		<p>Czy przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt. 24 Wytocznych Komisji Europejskiej dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01)?</p>	Ekspert				
6	Trwałość projektu	<p>Czy Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną do utrzymania produktów i rezultatów projektu przez co najmniej 5 lat (w przypadku MŚP przez okres 3 lat) od płatności końcowej na rzecz beneficjenta?</p>	Ekspert				
		<p>Czy Wnioskodawca posiada zdolność finansową do utrzymania produktów i rezultatów projektu przez co najmniej 5 lat (w przypadku MŚP przez okres 3 lat) od płatności końcowej na rzecz beneficjenta?</p>	Ekspert				
7	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Czy projekt zakłada realizację wszystkich adekwatnych wskaźników dla wybranego typu przedsięwzięcia?</p>	Pracownik IZ				
		<p>Czy właściwie określono sposób pomiaru wskaźnika?</p>	Pracownik IZ				
		<p>Czy wybrane wskaźniki (wartość bazowa i docelowa) są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• trafne (dostosowane do charakteru projektu oraz oczekiwanych efektów),</li> <li>• mierzalne (wyrażone w wartościach liczbowych, procentowych lub binarnie),</li> <li>• wiarygodne (niezależne, reprezentatywne i możliwe do łatwej weryfikacji),</li> <li>• dostępne (łatwe do uzyskania i możliwe do osiągnięcia)?</li> </ul>	Ekspert				

8	Projekt partnerski	<p>Czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedmiot porozumienia albo umowy,</li> <li>• prawa i obowiązki stron,</li> <li>• zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym zakres realizowanych przez nich zadań,</li> <li>• partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,</li> <li>• sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiającą określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,</li> <li>• sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy?</li> </ul>	Pracownik IZ				
		Czy wyboru partnerów dokonano zgodnie z art.39 ust 2 i ust.3 ustawy wdrożeniowej?	Pracownik IZ				
		Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu partnerskiego?	Pracownik IZ				
		<p>Czy Partnerem wiodącym w projekcie partnerskim jest podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego?</p> <p>Partner wiodący musi wykazać przychód za wybrany jeden rok z trzech ostatnich zamkniętych i zatwierdzonych lat obrotowych. Przychód uznaje się za wystarczający do prawidłowej realizacji projektu partnerskiego jeżeli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W projektach trwających powyżej 12 miesięcy:  <math display="block">\frac{\text{przychód} \geq 50\%}{\text{przychód} \geq 50\% \left( \frac{\text{wydatki ogółem w projekcie}}{\text{liczba miesięcy realizacji projektu}} \times 12 \right)}</math> </li> <li>• W projektach trwających 12 miesięcy i krócej:  przychód <math>\geq</math> 50% wydatków ogółem w projekcie. </li> </ul> <p>Przez miesiąc należy rozumieć miesiąc kalendarzowy. Nowe podmioty, które nie zamknęły jeszcze roku obrotowego, nie mogą być partnerem wiodącym w projekcie.</p> <p>W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej jako przychód można również uznać wartość otrzymanego dofinansowania na realizację projektów.</p>	Ekspert				
		Czy Partnerem wiodącym w projekcie partnerskim jest podmiot inicjujący projekt partnerski?	Pracownik IZ				
		Czy każdy z partnerów, oprócz wniesienia do projektu zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych, realizuje także zadania w ramach projektu?	Pracownik IZ				
		Czy umowa partnerstwa wyklucza oferowanie towarów, świadczenie usług lub wykonywanie robót budowlanych pomiędzy partnerami?	Pracownik IZ				
		Czy każdy z partnerów w ramach projektu partnerskiego jest zgodny z typem Beneficjenta wskazanym w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				

9	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów	Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych?	Pracownik IZ				
		Czy Wnioskodawca, partnerzy (jeżeli dotyczy) i podmioty z nimi powiązane nie figurują na liście podmiotów sporządzonej na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego lub figurujących na listach stanowiących załączniki do Rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy oraz Rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających?	Pracownik IZ				
10	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?	Ekspert				
11	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?	Ekspert				
12	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady horyzontalnej UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz będzie realizowany z zachowaniem standardów, o których mowa w załączniku nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?	Ekspert				

13	Projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz zgodność z Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?	Ekspert				
14	Przestrzeganie przepisów antydyskryminacyjnych	Czy projekt jest zgodny z klauzulą antydyskryminacyjną, tj.: Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia nr 2021/1060 wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się poprzez sprawdzenie, danych dostępnych danych np. strona internetowa Rzecznika Praw Obywatelskich?	Pracownik IZ				
15	Projekt jest zgodny z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;</li> <li>• ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;</li> <li>• ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EEG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;</li> <li>• Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021r.)?</li> </ul>	Ekspert				



16	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”	Czy projekt jest zgodny z zasadą DNSH w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852, to jest czy: 1. nie będzie prowadził do znaczących emisji gazów cieplarnianych 2. nie będzie prowadził do nasilenia niekorzystnych skutków na warunki klimatyczne oddziaływujące na miejsce realizacji projektu, ludność, przyrodę lub aktywa 3. nie będzie zagrażał dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich 4. nie będzie prowadził: - do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu - do nieefektywnego korzystania z zasobów naturalnych - do poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym (powyższe należy rozumieć jako analizę projektu w kontekście przejścia na gospodarkę w obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ich ponownego użycia i recyklingu) 5. nie doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby 6. nie będzie negatywnie wpływał na stan ekosystemów, siedlisk i gatunków?	Ekspert				
17	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	Czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) CPR tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana jest na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach. Projekt jest zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021– 2027 (2021/C 373/01)?	Ekspert				
18	Wnioskodawca działa na rynku od min. 2 lat i posiada siedzibę na terenie województwa warmińsko-mazurskiego	Czy zgodnie z dokumentem rejestrowym, danymi w rejestrze KRS, danymi podmiotu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEiDG), Wnioskodawca działa na rynku jako Instytucja Otoczenia Biznesu przez co najmniej 2 lata przed ogłoszeniem naboru?	Pracownik IZ				
		Czy zgodnie z dokumentem rejestrowym, danymi w rejestrze KRS, danymi podmiotu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEiDG), Wnioskodawca posiada siedzibę <sup>1</sup> na terenie województwa warmińsko-mazurskiego przez co najmniej 2 lata przed ogłoszeniem naboru?	Pracownik IZ				
<sup>1</sup> Nie jest dopuszczalne prowadzenie działalności gospodarczej w tzw. „wirtualnym biurze”.							
19	Wsparcie podmiotu nie działającego dla zysku	Czy wnioskodawca wykazał (na podstawie statutu lub innego równoważnego dokumentu) że, nie działa dla zysku lub przeznacza zysk na cele statutowe?	Pracownik IZ/Ekspert				

20	Nowa lub ulepszona usługa wspierająca cyfrową transformację przedsiębiorstw i/lub e-usługa dla firm	Czy w ramach projektu, powstanie co najmniej jedna nowa lub ulepszona usługa wspierającą cyfrową transformację przedsiębiorstw i /lub e-usługa dla firm ?	Ekspert				
21	Szeroko dostępna oferta w odpowiedzi na potrzeby rynku	Czy Wnioskodawca przeprowadził i przedstawił analizę popytu na nowe lub ulepszone usługi wspierające cyfrową transformację przedsiębiorstw/e-usługi dla firm, które świadczone będą w wyniku realizacji projektu?	Ekspert				
		Czy Wnioskodawca udokumentował przeprowadzoną analizę popytu, załączając zapytania od firm lub organizacji zrzeszających przedsiębiorców, badania, analizy: własne, zlecone lub ogólnodostępne?	Ekspert				
		Czy w ramach przeprowadzonej analizy zidentyfikowano potencjalnych odbiorców usług oraz zdefiniowano potrzeby i sposób ich zaspokojenia?	Ekspert				
		Czy Wnioskodawca wykazał, iż w wyniku działań zaplanowanych w projekcie zostanie utworzona nowa lub ulepszona usługa wspierająca cyfrową transformację przedsiębiorstw/e-usługa dla firm?	Ekspert				
22	Zakup sprzętu i wyposażenia	Czy wnioskodawca wykazał, w jaki sposób zakup sprzętu i wyposażenia przyczyni się do realizacji nowych lub ulepszonych usług wspierających cyfrową transformację przedsiębiorstw/e-usług dla firm?	Ekspert				
23	Dostępność. Projektowanie uniwersalne e-usług dla firm	Czy wnioskodawca wykazał, że produkty i rezultaty projektu uwzględniają zasady uniwersalnego projektowania i stosowania w produktach projektu standardu dostępności cyfrowej WCAG 2.1 na poziomie AA? (treści sektora publicznego udostępniane muszą być zgodnie z dyrektywami (UE) 2019/882 w sprawie wymogów dostępności produktów i usług i (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego).	Ekspert				
24	Poziom zaawansowania e-usług dla firm	Czy nowe lub ulepszone e-usługi dla firm będące przedmiotem projektu zapewniają pełną dostępność online <sup>2</sup> ?	Ekspert				
		Czy wnioskodawca opisał usługę i uzasadnił przyjęty poziom dojrzałości (czy wskazany został obecny i docelowy poziom e-dojrzałości, najważniejsze funkcjonalności tj. szczególne cechy/elementy danej usługi/ przebieg usługi)?	Ekspert				
				<sup>2</sup> Usługi polegające na pełnym załatwieniu danej sprawy drogą elektroniczną łącznie z ewentualną płatnością lub takie, które oprócz możliwości pełnego załatwienia danej sprawy zawierają dodatkowe mechanizmy personalizacji (wsparcie dotyczy co najmniej 4 poziomu e-dojrzałości).			
				LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW			

25	Liczba nowych lub ulepszonych usług wspierających cyfrową transformację przedsiębiorstw/e-usług dla firm	<p><b>E-usługi dla firm</b></p> <p>Punkty przyznawane będą za liczbę nowych lub ulepszonych e-usług dla firm świadczonych przez wnioskodawcę, które są wynikiem realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p><b>0 pkt</b> – wnioskodawca rozszerzy swoją ofertę o 1 nową lub ulepszoną e-usługę (co najmniej 4 poziomu e-dojrzałości) dla firm.</p> <p><b>2 pkt</b> – wnioskodawca rozszerzy swoją ofertę o co najmniej dwie nowe lub ulepszone e-usługi (co najmniej 4 poziomu e-dojrzałości) dla firm.</p> <p><b>4 pkt</b> – wnioskodawca rozszerzy swoją ofertę o co najmniej trzy nowe lub ulepszone e-usługi (co najmniej 4 poziomu e-dojrzałości) dla firm</p> <p><b>Usługi wspierające cyfrową transformację przedsiębiorstw (inne niż e-usługi dla firm)</b></p> <p>Punkty przyznawane będą za liczbę nowych lub ulepszonych usług wspierających cyfrową transformację przedsiębiorstw (nie dotyczy e-usług dla firm) skierowanych do MŚP polegających np. na zapewnieniu specjalistycznej wiedzy technologicznej, zapewnieniu warunków do testowania rozwiązań lub eksperymentowania najnowszymi technologiami, mającymi potencjalnie kluczowe znaczenie dla wytwarzanych przez niego produktów, oferowanych usług, stosowanych procesów lub przyjętych modeli biznesowych.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p><b>0 pkt</b> – wnioskodawca rozszerzy swoją ofertę o 1 nową lub ulepszoną usługę wspierającą cyfrową transformację przedsiębiorstw.</p> <p><b>2 pkt</b> – wnioskodawca rozszerzy swoją ofertę o co najmniej 2 nowe lub ulepszone usługi wspierające cyfrową transformację przedsiębiorstw.</p> <p><b>4 pkt</b> – wnioskodawca rozszerzy swoją ofertę o co najmniej 3 nowe lub ulepszone usługi wspierające cyfrową transformację przedsiębiorstw.</p> <p>Za spełnienie kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 8 punktów.</p>	Ekspert				
26	Komplementarność projektu	<p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie wykazuje komplementarności i nie jest realizowany w żadnej formie współpracy.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników.</p> <p><b>1 pkt</b> – wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2014.</p> <p>Za spełnienie kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 5 punktów.</p>	Ekspert				

27	Cyberbezpieczeństwo w projekcie	<p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p><b>0 pkt</b> - projekt w swoim zakresie nie obejmuje wdrożenia rozwiązań w obszarze cyberbezpieczeństwa, w celu zapobiegania i reagowania na incydenty w systemach informatycznych.</p> <p><b>4 pkt</b> - projekt w swoim zakresie obejmuje wdrożenie rozwiązań w obszarze cyberbezpieczeństwa, w celu zapobiegania i reagowania na incydenty w systemach informatycznych.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 4 punktów.</p>	Ekspert				
28	Poziom wkładu własnego	<p>Ocenie podlega zadeklarowany przez wnioskodawcę (i partnerów, jeśli dotyczy) poziom wkładu własnego wg następującej punktacji:</p> <p><b>0 pkt</b> – wkład na poziomie minimalnego wkładu własnego.</p> <p><b>1 pkt</b> – pow. 0 do 2 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego.</p> <p><b>2 pkt</b> – pow. 2 do 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego.</p> <p><b>3 pkt</b> – pow. 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego.</p> <p>W ramach oceny spełnienia kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 3 punkty.</p>	Ekspert				
29	Zgodność z zasadą horyzontalną FEWiM – Zielona transformacja	<p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p><b>0 pkt</b> – w wyniku analizy DNSH projektu wykazano pozytywny wpływ na jeden cel środowiskowy.</p> <p><b>1 pkt</b> - w wyniku analizy DNSH projektu wykazano pozytywny wpływ na więcej niż jeden cel środowiskowy.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać 1 punkt.</p>	Ekspert				
30	Wpływ projektu na rozwój kompetencji przyszłości kadr IOB	<p>Ocena kryterium dokonywana będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p><b>0 pkt</b> – w projekcie nie zaplanowano działań wpływających na poprawę kompetencji przyszłości kadr IOB.</p> <p><b>2 pkt</b> – w projekcie zaplanowano działania wpływające na poprawę kompetencji przyszłości kadr IOB związanych z usługami nim objętymi.</p> <p><b>Kompetencje przyszłości</b> rozumiane jako zbiór umiejętności, wiedzy, postaw i doświadczeń określonych na podstawie trendów i zapotrzebowania dynamicznie zmieniającego się rynku pracy, uwzględniających predestynowane umiejętności interpersonalne (psychospołeczne), systemowe, społeczne i poznawcze oraz zorientowane na rozwój perspektywicznych i/lub kluczowych sektorów m.in. takich jak: technologie, nauki ścisłe, przyrodnicze, medyczne oraz języki obce. (Na podstawie Raportu „The future od skills. Employment in 2030”).</p> <p>Za spełnienie kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 2 punkty.</p>	Ekspert				

31	Realizacja projektu na terenie powiatów pogranicza	<p>Punkty przyznawane będą za obszar realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:  <b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany w żadnym z powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską.  <b>1 pkt</b> – projekt jest realizowany na terenie co najmniej jednego z powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską<sup>3</sup>.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać 1 punkt.</p>	Pracownik IZ				
<sup>3</sup> Powiaty przygraniczne to: braniewski, bartoszycki, kętrzyński, węgorzewski, goldapski.							
32	Zgodność z zasadą horyzontalną FEWiM – Gospodarcza transformacja Inteligentne specjalizacje	<p>Przedmiotem oceny jest opisany w dokumentacji projektowej zakładany wpływ planowanego przedsięwzięcia na co najmniej jedną inteligentną specjalizację województwa warmińsko-mazurskiego. Wpływ na rozwój inteligentnych specjalizacji rozumiany jest jako:  <b>1 pkt</b> - wpływ na eliminowanie negatywnego wpływu zagrożeń i/lub wpływ na wykorzystanie szans zdiagnozowanych w analizie SWOT dla danej inteligentnej specjalizacji  <b>1 pkt</b> - wpływ na wzmocnienie silnych stron i/lub eliminację słabych stron zdiagnozowanych w analizie SWOT dla danej inteligentnej specjalizacji  <b>1 pkt</b> - dyfuzję wyników projektu na więcej niż jeden podmiot działający w obszarze danej inteligentnej specjalizacji  <b>1 pkt</b> - stworzenie w wyniku projektu możliwości eksportowych w ramach danej specjalizacji i/lub generowanie potencjalnego wzrostu współpracy w europejskich łańcuchach wartości  <b>1 pkt</b> - wpływ na kreowanie współpracy pomiędzy środowiskiem naukowym, biznesowym, otoczeniem biznesu, administracją w obrębie co najmniej jednej specjalizacji w wyniku realizacji projektu</p> <p>Punkty sumują się. Łącznie w tym kryterium można otrzymać 5 pkt punktów</p>	Ekspert				
33	Obszary strategicznej interwencji	<p>Za realizację projektu, na każdym z poniżej wymienionych obszarów strategicznej interwencji projekt otrzymuje dodatkowo 4 punkty:  <b>2 pkt</b> - OSI – Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze<sup>4</sup>.  <b>2 pkt</b> - OSI – Obszary zagrożone trwałą marginalizacją<sup>5</sup>.</p> <p>W ramach oceny spełnienia kryterium projekt może otrzymać maksymalnie 4 punkty.</p>	Pracownik IZ				
<sup>4</sup> Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze w województwie warmińsko-mazurskim (w porządku alfabetycznym): Bartoszyce, Braniewo, Działdowo, Elbląg, Elk, Giżycko, Iława, Kętrzyn, Lidzbark Warmiński, Mrągowo, Olecko, Ostróda, Pisz, Szczytno. <sup>5</sup> Obszary zagrożone trwałą marginalizacją w województwie warmińsko-mazurskim (gminy w porządku alfabetycznym): Banie Mazurskie, Barciany, Bartoszyce, Biała Piska, Biskupiec, Bisztynek, Braniewo, Budry, Dąbrówno, Dubeninki, Działdowo, Dźwierzuty, Godkowo, Górowo Iławskie, Grodziczno, Grunwald, Janowiec Kościelny, Janowo, Jeziorany, Kalinowo, Kętrzyn, Kisielice, Kiwity, Kolno, Korsze, Kowale Oleckie, Kozłowo, Lelkowo, Lidzbark, Lubawa, Lubomino, Małdyty, Markusy, Mikołajki, Miłakowo, Miłki, Młynary, Nowe Miasto Lubawskie, Orneta, Orzysz, Piecki, Pieniężno, Płoskinia, Płośnica, Pozezdrze, Prostki, Reszel, Rozogi, Ruciane-Nida, Rybno, Rychliki, Ryn, Sępólno, Sorkwity, Srokowo, Stare Juchy, Susz, Świątki, Świętajno, Tolkmicko, Wielbark, Wieliczki, Wilczęta, Wydminy, Zalewo.							

.....  
(podpis oceniającego/ych)